

# Aspartame: ¿Hermano Diabólico del Glutamato Monosódico?

Tristemente, el fluoruro y el Glutamato Monosódico no son los únicos esqueletos en el closet gubernamental. Otro aminoácido ha sido arrojado a desprevenidos consumidores. Como el Glutamato Monosódico y el fluoruro, el daño que puede lograr es extenso, pero los orígenes de este aditivo son aun más sospechosos.

En 1965, en un laboratorio de investigación de G.D. Searles, James Schlatter accidentalmente descubrió el Aspartame (Nutrasweet) mientras buscaba una cura a las úlceras estomacales. Para 1975, G.D. Searle había conseguido en convencer a la FDA para que permitiera su empleo como un endulzante artificial, no como un aditivo alimenticio. Para 1975, las cosas empezaron a estropearse un poco. Parece que la investigación de G.D. Searle realizó para probar la seguridad del Aspartame dejó por un lado los estudios científicos que demostró que causaba tumores y ataques epilépticos en monos.<sup>1</sup>

En 1975, el Comisionado de la FDA, Dr. Alexander Schmidt le asignó a un Equipo de Trabajo especial examinar G.D. Searle y sus métodos de evaluación del Aspartame. En 1977, el equipo de trabajo encontró que la Compañía G.D. Searle había sido fraudulenta en su investigación acerca de la seguridad del Aspartame. El Jefe del Consejo de la FDA, Richard Merrill sugirió al Abogado de la Nación Sam Skinner que un gran jurado se asignaría para investigar la investigación de G.D. Searle. De manera misteriosa, tanto Skinner, y su predecesor, nunca llevaron a G.D. Searle a juicio. A cambio, ambos fueron contratados a la agencia legal de G.D. Searle.

El Dr. John Olney, el mismo científico que investigó acerca de los peligros del Glutamato Monosódico, junto con la FDA, lograron reunir a un **Public Board of Inquiry** para investigar la toxicidad del Aspartame. En 1980, unánimemente el tribunal votó para rechazar el empleo del Aspartame hasta que evaluaciones adicionales se realizaran debido a las investigaciones que indicaba que ocasionaba tumores cerebrales.

Por un momento, pareció que el mundo estaría protegido del Aspartame. G.D. Searle Corporation, sin embargo, tenía un as debajo de la manga. Su nombre era Donald y lo contrataron en 1977 como Oficial Ejecutivo en Jefe en un intento de salvar de la ruina económica que se avecinaba sobre la compañía. Donald tenía muchos contactos en el gobierno durante su estancia como presidente del staff tanto para Nixon como para Ford.

Donald tenía sabiduría de negocios, y también estaba bien conectado. Él vio la mina de oro que podría ser el Aspartame. En 1980, el intento para que el Aspartame fuera aceptado como aditivo alimenticio se había ahogado, pero Donald no se rindió.

En Enero de 1981, justo después de Ronald Reagan llevara de nuevo a los Republicanos a la Casa Blanca, Donald y G.D. Searle hicieron una nueva petición a la FDA para declarar al Aspartame seguro como aditivo alimenticio. En Marzo, el comisionado de la FDA Jere Goyan estableció un panel de 5 científicos para revisar las cuestiones delineadas por el

**Public Board of Inquiry** de 1980. Una revisión extensiva no hubiera lograda pasar. En Abril, Reagan reemplazó al Comisionado de la FDA Jere Goyan con Arthur Hull Hayes Jr. En Julio, Hayes ignoró todos los hallazgos previos y declaró que el Aspartame podía ser agregado a los alimentos. Un año después fue legal agregarlo a refrescos también.

Aspartame, conocido también como Nutrasweet, hizo su aparición en el mundo y garantizó el éxito financiero de la compañía de Donald. Donald debió haber impresionado a Reagan, ya que en 1983 el Presidente lo nombró enviado especial del Medio Este. Donald regresó de esta asignación a tiempo para observar de lejos la venta de G.D. Searle a la Compañía Monsanto en 1985.

Refresco de cola de dieta era la nueva bebida popular. Fue utilizada de manera extensiva para abastecer las tropas en acción durante la Guerra del Golfo.

Si la historia misteriosa y cuestionable del Aspartame no ha sido suficiente para fruncir sus cejas, quizás usted deba considerar los efectos tóxicos que la investigación ha demostrado que tiene en el cuerpo.

Ultimamente, la investigación ha encontrado problemas con Nutrasweet. Inclusive el portal oficial de Nutrasweet, [www.nutrasweet.com](http://www.nutrasweet.com), indica que Nutrasweet se desdobra en el cuerpo y produce metano. Metanol en consecuencia crea formaldeído.<sup>2</sup> El formaldeído creado por el Aspartame se aloja en los tejidos de los órganos del cuerpo, especialmente en el hígado. La investigación científica ha encontrado que “el consumo de Aspartame puede constituir una amenaza”.<sup>3</sup>

La Academia Americana de Toxicología Clínica declara que el metanol derivado de formaldeído en el cuerpo ha sido relacionado con náusea, dolor abdominal, ceguera, y discapacidad del sistema nervioso central.<sup>4</sup> Mas aún el formaldeído en agua de beber ha sido demostrado que ocasiona tumores cancerígenos.<sup>5</sup>

El formaldeído es un químico peligroso que ha demostrado que puede ocasionar reacciones en las personas. El Desorden de Sensibilidad Química puede ser ocasionado por el formaldeído. Este desorden puede estar estrechamente relacionado al Síndrome de Fatiga Crónica, y la fibromalgia.<sup>6</sup>

El Síndrome de Fatiga Crónica es un padecimiento en aumento en nuestra nación. Su causa es un misterio para la comunidad médica. Uno de los mayores síntomas del mismo es la fibromalgia: dolor crónico y muscular. La investigación ha demostrado que sujetos humanos diagnosticados con fibromalgia lograron completamente o casi completamente reducir los síntomas del desorden al eliminar de su dieta al Glutamato Monosódico y Aspartame.<sup>7</sup> Si el remover estas dos excitotoxinas de la dieta cura la fibromalgia, ¿pudieran ser estos la causa?

Algunas personas han sugerido que en condiciones de calurosas (por encima de 86 grados Fahrenheit), Nutrasweet se desdobra para crear inclusive concentraciones mas altas de metanol y formaldeído. Imagine que podría pasar si refrescos dietéticos con Aspartame fuesen dejados a la intemperie bajo temperaturas altas, quizás en un desierto, donde las

personas sedientas, digamos soldados, pudieran tomar grandes cantidades de las mismas todos los días. Algunas personas han inclusive ido más allá y decir que estos soldados pudieran experimentar efectos de largo plazo debido a esta exposición, y quizás puedan tener síntomas que replican aquellos del envenenamiento con metano o formaldehído.

De manera misteriosa, el Síndrome de la Guerra del Golfo (GWS) pudiera tener síntomas muy similares a aquellos vistos en casos de envenenamiento con metanol o formaldehído. De hecho “la mayoría de los síntomas de la Enfermedad del Golfo Pérsico son similares a los del Síndrome de Fatiga Crónica y/o Fibromalgia”.<sup>8</sup>

Científicos que estudian víctimas del Síndrome de la Guerra del Golfo dicen que su sintomatología “generalmente se manifiesta como un grupo no específico de dolencias con énfasis en la discapacidad del sistema nervioso central”.<sup>9</sup> Discapacidad del sistema nervioso central, ¿dónde hemos visto eso anteriormente? Eso es lo que la Academia Americana de Toxicología dice que sucede cuando el cuerpo adquiere demasiado metanol. Gracias al portal corporativo de Nutrasweet, sabemos que el Aspartame se desdobla en metanol dentro del cuerpo. ¿Puede haber una conexión?

Con la nueva entrada de fondos para el estudio e investigación del Síndrome de la Guerra del Golfo, quizás algo de dinero pudiera separarse para probar la hipótesis que estudia el efecto a largo plazo en el cuerpo humano del calentamiento de un refresco de cola que contenga Nutrasweet.

Sería algo frustrante si existiese una conexión entre el Aspartame y el Síndrome de la Guerra del Golfo, por la simple razón de que Donald quien empujó la aprobación del mismo a través de la FDA es ahora el Secretario de Defensa: Donald Rumsfeld. ¿Pudo él haber envenenado los soldados que ahora le sirven?

Alejándonos de la conjetura hacia la ciencia pura, podemos encontrar otro interesante fenómeno: El Aspartame puede tener las mismas cualidades excitoxicas que el Glutamato. El Acido Aspartico (uno de los aminoácidos en el Aspartame) puede afectar las mismas neuronas del cuerpo que el Glutamato afecta. Puede inclusive aumentar la actividad epiléptica en los niños.<sup>10</sup>

Fenilalanina es otro aminoácido en el cual el Aspartame se desdobla cuando es ingerido. Personas con síndrome genéticamente heredado, **phenylketonuria**, no pueden metabolizar apropiadamente este aminoácido. Para estas personas, el Aspartame es una sustancia tóxica. Madres embarazadas las cuales tienen esta condición e ingieren Aspartame durante el embarazo, tienen un 93% de probabilidad de que el bebé sea retrasado mental, y un 72% de probabilidad que el bebé nazca con un cerebro sustancialmente más pequeño.<sup>11</sup> Si el Aspartame puede causar tales defectos de nacimiento, ¿es realmente una alternativa saludable al azúcar?

Quizás los científicos de las compañías que producen Nutrasweet sepan más acerca de su cuestionable seguridad de lo que dicen.

G.D. Searle, cuatro años después de comercializar Aspartame, fue vendida con la ayuda de Donald Rumsfeld a la compañía Monsanto en 1985. En diciembre de 1999, Monsanto anunció su fusión con Pharmacia & Upjohn. En Marzo 23 del 2000, inversionistas de ambas compañías votaron para aprobar la fusión. La fusión iba a ocurrir en Marzo 31. Pero en Marzo 27, cuatro días después de que los inversionistas votaron aprobando la fusión y cuatro días antes de la fusión de las compañías, Monsanto aprobó la venta de sus intereses de Aspartame. Vendió sus intereses internacionales a la Corporación Ajinomoto (el gigante del Glutamato Monosódico) por 67 millones, y su American Nutrasweet Company a J.W. Childs Equity Partners II, L.P por 440 millos en efectivo.<sup>12</sup> ¿Por qué una compañía se despojaría de medio millón de dólares de valor corporativo justo días antes de su fusión? Quizás Pharmacia and Upjohn no quería a Nutrasweet entre sus manos. Como ocurre actualmente, J.W. Childs Equity Partners II, L.P, son los nuevos dueños de Nutrasweet. J.W. Childs es una firma de inversión privada. Los verdaderos financieros que respaldaron su compra de Nutrasweet se esconden detrás del velo del anonimato, posiblemente protegiéndose a si mismo de implicaciones legales que pudieran ocurrir si Nutrasweet fuese encontrado como un tóxico.

Para que ponga algo en la boca de mis hijos, necesito saber que la compañía que ha creado el producto respalde el producto al 100%. Con toda la restructuración corporativa alrededor de Aspartame, quien sabe a donde se dirigiría la culpa del Aspartame.

También quiero saber que el producto con el que alimento a mi hijo fue exhaustivamente evaluado y no fue apresurado a través del proceso de aprobación de la FDA por personas interesadas mas en su ganancias y política que en la seguridad de la nación.

El Aspartame tiene su propia organización que la promueve llama Calorie Control Council. Así como la Asociación de Glutamato, su membresia está conformada por manufacturados y proveedores de endulzantes y productos artificiales. Así como la Asociación de Glutamato, su membresia es privada, aunque el Calorie Control Council ofrece una “selecta lista de compañías y productos que sirven a los consumidores con conciencia hacia la salud”.<sup>13</sup> No es sorprendente, la Corporación Ajinomoto y la Nutrasweet Company están en esta lista. La declaración de misión de estas dos asociaciones sin relación son muy similares, parece que se las copearon entre si.

Calorie Control Council:

*El Council procura proveer un canal de comunicación efectivo entre sus miembros, el público y representantes gubernamentales, y para asegurar que la investigación e información científica, medica y cualquier otra pertinente sea desarrollada y hecha disponible a todas las partes interesadas. <http://caloriecontrol.org/aboutCCC.html>.*

Asociación de Glutamato:

*La Asociación de Glutamato procura proveer un cana de comunicación efectivo entre sus miembros, el público, la prensa, la comunidad científica, profesionales de los alimentos y representantes oficiales acerca del uso y seguridad de Glutamatos. La Asociación también procura asegurar que la investigación e información relevante acerca*

*de la seguridad y eficacia del Glutamato Monosódico esté disponible a todas las partes interesadas.*” <http://www.msgfacts.com/aboutus.html>

Dos organizaciones no relacionadas, compartiendo casi exactamente la misma declaración de misión en el mismo orden, parece extrañamente sospechoso.

Su misión: ¿asegurar que información “pertinente” o “relevante” esté siempre disponible?. ¿Cómo deciden que es pertinente o relevante? Quizás solamente cosas que protejan su margen de ganancia sea considerado pertinente y relevante. Estas dos organizaciones tratan de hacer que la propaganda suene como un esfuerzo altruista.

El principal propósito de la existencia de estas asociaciones es la de promover sus productos para su propio beneficio. Esto mas evidente por el hecho de que el Calorie Control Council está respaldada por la compañía Kellen, una rentable compañía que se especializa en proveer dirección y administración ejecutiva a 47 asociaciones representadas por más de 5000 compañías. Su lista de clientes incluye tanto al International Food Aditives Council, y al International Glutamate Technical Committee.

El propósito de la Compañía Kellen declara:

*“Nuestro liderazgo agresivo y respetuosas relaciones con el Congreso, agencias reguladoras, los medios, grupos de salud y científicos y otros líderes de opinión significativamente benefician a nuestros clientes”* Ellos presumen que sus *“profesionales tienen extensa experiencia asuntos gubernamentales, trabajando con la FDA, USDA, EPA, OSHA, CPSC, FTC, DOT y otras agencias federales y relacionadas al estado en una variedad de cuestiones”* y que con estas agencias su *“compañía es respetada por su enfoque basado en hechos y en la ciencia”*.<sup>14</sup>

Aquí pensaba que todas esas organizaciones gubernamentales estaban del lado del consumidor.

Lo peor de todo, la Compañía Kellen declara que su *“impacto (y han redactado) regulaciones y legislaciones que ahora están aplicándose afectando a las industrias que representamos”*<sup>15</sup> Aquí pensaba que en el país democrático de América, son los representantes elegidos los que crean regulaciones y legislaciones.

La Compañía Kellen, una de las compañías mas grandes que representa asociaciones en América, con 5000 compañías, publicita lo que los creyentes en la democracia siempre han temido: ellos, una partidaria, entidad corporativa controlada, impactan e inclusive redactan las regulaciones y leyes que controlan las industrias que representan.

Parece que en América, los criminales pueden redactar sus propias leyes.

¿Tiene un contaminante tóxico del cual se quiera deshacer? Logre que el Servicio de Salud Pública lo ponga en fuente de agua de la nación.

¿Tiene una droga manipuladora del cerebro que hace que la gente coma más? Logre que la FDA la declare segura para su uso en cantidades no controladas.

¿Tiene un endulzante patentado que puede causar tumores cerebrales? Logre que una rama de políticos cuestionables la respalden a través del proceso de aprobación.

¿No es acaso América fabulosa?

Seguramente lo es para las corporaciones.

No todo está perdido, nosotros los consumidores tenemos un perro guardián resguardando nuestros intereses. Se llama Centro para la Seguridad Alimenticia y Nutrición Aplicada (CFSAN). Esta es una división de la FDA cuya función primaria es la de proteger a los consumidores. Finalmente tenemos esperanza. La CFSAN tiene un Sistema de Monitoreo de Reacción Adversa (ARMS), para recolectar datos de consumidores que lo contactan quejándose acerca de problemas que tienen con aditivos alimenticios. El director, J. Levitt, declara que la ARMS fue creada en 1985 para recolecta datos acerca de reacciones adversas del Aspartame y Glutamato Monosódico. El resaltó este hecho al Comité en Reforma Gubernamental en Mayo de 1999.

Seguramente la información recolectada por la ARMS provocaría al Centro de Seguridad en Alimentos y Nutrición Aplicada a reexaminar la seguridad del Glutamato Monosódico y el Aspartame. Esto no iba a ocurrir. En 1999 el ARMS fue cancelado. Una carta de J. Levitt escrita en Agosto 29 del 2002 para decir que la información recolectada por ARMS fue desechada en 1999. La carta era raramente “angustiante”, fue dirigida a los “poseedores de acciones”, y al final de la carta solicitaba que “las asociaciones de comercio” enviaran la carta a sus miembros. Referencias al público consumidor no estaban en ningún lado para ser encontradas.

¿No es la función primaria de la FDA la de proteger al consumidor? ¿No se creó el ARMS para escuchar las preocupaciones del consumidor? ¿No debería el público, no las asociaciones de comercio, ser los únicos poseedores de acciones a los cuales la FDA debería responder?

Investigué más profundamente en la operación interna de la CFSAN y me decepcionó lo que encontré.

En la junta de Establecimiento de Prioridades de la CFSAN en Junio 24 y 25 de 1998, hubo una sorprendente representación de asociaciones corporativas.

Entre los asistentes estaban el Instituto Americano de Alimentos Congelados, los Fabricantes de Comestibles de América, la Asociación Técnica de Enzimas (Ajinomoto es un miembro), el Calorie Control Council, (Ajinomoto también es miembro), así como la Alianza de Productores de Aditivos Alimenticios (que incluye miembros como Monsanto, Frito-Lay, Kraft, y Campbells).

Solamente para dejar claro su postura de manera abundante, Kraft envió a un representante directo también.

La mayoría de estas compañías estuvieron en la Reunión de Prioridades para solicitar que el proceso para declarar a un ingrediente Generalmente Reconocido como Seguro (GRAS) sea más fácil para el fabricante. El Consejo Internacional de Proteína Hidrolizada estuvo también en la reunión demandando que la FDA no les requiere etiquetar al HVP como Glutamato en sus productos.

La reunión no estaba del todo cargado hacia un lado, un grupo de los consumidores estaba ahí representado. El Dr. Jacobson, del Center for Science in the Public Interest, trató de enfrentarse a los lobos. El le pidió a la CFSAN a “aprobar oportunamente reclamos de salud bien sustentados que promovieran una dieta más sana”. Quizás él se refería a la investigación que prueba los peligros del Aspartame y el Glutamato Monosódico. Él resaltó la “necesidad por mayor autoridad para proteger al público de productos etiquetados de manera insegura y engañosa”. Él solicitó que la FDA haga más riguroso el proceso de aprobación, y les urgió escrutinar cuidadosamente sustancias que ya tienen el reconocimiento GRAS.

Han pasado cinco años y ninguna de sus peticiones han sido aprobadas. Las muy bien representadas asociaciones les fue mucho mejor. El año de 1998 fue uno bueno para Procter and Gamble y Frito-Lay. Olestra, la opción “libre de grasa” introducida en 1996 y descrita por el Dr. Jacobson como “el aditivo alimenticio del cual se han quejado más en la historia” obtuvo una evaluación de salud limpia por parte de la FDA, a pesar de los frecuentes efectos secundarios de afectación estomacal. Después de todo, ¿por qué debería la FDA proteger al consumidor cuando ellos pueden proteger al fabricante que obtiene ganancias? Una vez que empiecen a prohibir cada ingrediente artificial que hace que la gente enferme, terminarían siguiendo la directriz primaria de proteger al consumidor. ¿Dónde está la ganancia de hacer eso?

Tristemente, parece que J. Levitt y su equipo en CFSAN pasaron más tiempo escuchando a asociaciones de productos de lo que escucharon a los consumidores que deberían de proteger.

Ahora antes de que los Canadienses que lean esto empiecen a reírse bajamente de la locura burocrática desenfrenada tanto en la FDA y el proceso legislativo Americano, usted ya ha visto en su propio patio trasero. El Center for Science in the Public Interest (CSPI) tiene oficinas en Canadá también y ahí el pronóstico no parece ser mucho mejor.

En un artículo titulado Canadian Food Information Council: Wolf in Sheep's Clothing, Bill Jeffery de la CSPI declara que la Canadian Food Information Council (CFIC) la cual tiene influencia en la opinión pública y gubernamental, es secretamente financiada por Monsanto, Kraft, Procter and Gamble (fabricantes de pasta dental fluorada y Olestra), y muchos otros gigantes fabricantes de alimentos y químicos. La CFIC “ha descartado preocupaciones acerca de la seguridad del Glutamato Monosódico (MSG), cafeína, endulzantes artificiales, irradiación, y otros controversiales aditivos alimenticios y procesos”.<sup>16</sup>

El gobierno de Canada ha terminado siendo un triste reflejo de que sucede en Washington. ¿Por qué se molestan los Canadienses cuando se les refiere como el estado numero 51? Sus políticos ciertamente actúan como tal.

- <sup>1</sup> Cloninger, MR. Baldwin, RE. "Aspartylphenylalanine methyl ester: a low-calorie sweetener." **Science** 1970 Oct 2;170(953):81-2.
- <sup>2</sup> Barceloux, DG. Bond, GR. Krenzelok, EP. Cooper, H. Vale, JA. "American Academy of Clinical Toxicology practice guidelines on the treatment of methanol poisoning." American Academy of Clinical Toxicology Ad Hoc Committee on the Treatment Guidelines for Methanol Poisoning. **J Toxicol Clin Toxicol** 2002;40(4):415-46.
- <sup>3</sup> Trocho, C. Pardo, R. Rafecas, I. Virgili, J. Remesar, X. Fernandez-Lopez, JA. "Alemany M. Formaldehyde derived from dietary Aspartame binds to tissue components in vivo." **Life Sci** 1998;63(5):337-49.
- <sup>4</sup> Barceloux, DG. Bond, GR. Krenzelok, EP. Cooper, H. Vale, JA. "American Academy of Clinical Toxicology practice guidelines on the treatment of methanol poisoning." American Academy of Clinical Toxicology Ad Hoc Committee on the Treatment Guidelines for Methanol Poisoning. **J Toxicol Clin Toxicol** 2002;40(4):415-46.
- <sup>5</sup> Soffritti, M. Belpoggi, F. Lambertin, L. Lauriola, M. Padovani, M. Maltoni, C. "Results of long-term experimental studies on the carcinogenicity of formaldehyde and acetaldehyde in rats." **Ann N Y Acad Sci** 2002 Dec;982:87-105.
- <sup>6</sup> Lohmann, K. Prohl, A. Schwarz, E. "Multiple chemical sensitivity disorder in patients with neurotoxic illnesses." **Gesundheitswesen** 1996 Jun;58(6):322-31.
- <sup>7</sup> Smith, JD. Terpening, CM. Schmidt, SO. Gums, JG. "Relief of fibromyalgia symptoms following discontinuation of dietary excitotoxins." **Ann Pharmacother** 2001 Jun;35(6):702-6.
- <sup>8</sup> Hannan, KL. Berg, DE. Baumzweiger, W. Harrison, HH. Berg, LH. Ramirez, R. Nichols, D. "Activation of the coagulation system in Gulf War Illness: a potential pathophysiologic link with chronic fatigue syndrome. A laboratory approach to diagnosis." **Blood Coagul Fibrinolysis** 2000 Oct;11(7):673-8.
- <sup>9</sup> Bunegin, L. Mitzel, HC. Miller, CS. Gelineau, JF. Tolstykh, GP. "Cognitive performance and cerebrohemodynamics associated with the Persian Gulf Syndrome." **Toxicol Ind Health** 2001 May;17(4):128-37.
- <sup>10</sup> Camfield, PR. Camfield, CS. Dooley, JM. Gordon, K. Jollymore, S. Weaver, DF. "Aspartame exacerbates EEG spike-wave discharge in children with generalized absence epilepsy: a double-blind controlled study." **Neurology** 1992 May;42(5):1000-3.
- <sup>11</sup> Hanley, WB. Clarke, JT. Schoonheydt, W. "Maternal phenylketonuria (PKU)--a review." **Clin Biochem** 1987 Jun;20(3):149-56.
- <sup>12</sup> [www.monsanto.com](http://www.monsanto.com).
- <sup>13</sup> [www.caloriecontrol.org](http://www.caloriecontrol.org)
- <sup>14</sup> [www.assnhq.com](http://www.assnhq.com)
- <sup>15</sup> [www.assnhq.com](http://www.assnhq.com)

<sup>16</sup> Jeffery, Bill. 'Canadian Food Information Council: Wolf in Sheep's Clothing.' May 23<sup>rd</sup>, 2000.